

『時の徴』 ～ 『昔も今も変わってはいない』 ～

2023 年 9 月 28 日ルーテル学院大学での講義『現代生命科学 II』に赴いた。
前半はスライドを用いて授業した。

【病理学は顕微鏡を覗きながら、大局観を持つことが求められる分野でもある。科学としての『がん学』を極めることは、『森を見て木の皮まで見る』ことであり、マクロからミクロまでの手順を踏んだ『丁寧な大局観』を獲得する『厳粛な訓練』の場でもある。『陣営の外』で日々気づかされ、勉強である。これが『時の徴』の学び方でもあろうか。まさに『風貌を見て、心まで診る＝病理学』の時代的到来であろう。『病理学＝理論的根底』の懐の深さを感じる。ここに、『病理学の健全性』を感じるのは私のみであろうか。がん細胞は、増殖の制御が効かなくなって、いつまでも増殖を続けてしまうのでいろいろな不都合が出てくる。正常細胞は、使命を自覚して任務を確実に果たす、自己制御と犠牲の上で生きている細胞であるが、がん細胞は この目標を見失って、増殖することに長けた細胞に変貌しているということである。】を語った。

【電子計算機時代だ、宇宙時代だといってみても、人間の身体のできと、その心情の動きとは、『昔も今も変わってはいない』のである。超近代的で合理的といわれる人でも、病気になって自分の死を考えさせられる時になると、太古の人間にかえる。その医師に訴え、医師を見つめる目つきは、超近代的でも合理的でもなくなる。静かで、淋しく、哀れな、昔ながらの一個の人間にかえるのである。その時の救いは、頼りになる良医が側にいてくれることである】（吉田富三：1903－1973）の言葉を紹介した。

後半は、教科書『カラーで学べる病理学』を用いて、第 1 章『病理学の領域』 1：病理学の概要 2：疾病の概要 3：人体病理学と実験病理学 4：病理学と臨床医学を音読しながら進めた。【『癌細胞の病理』と『人間社会の病理』の類似性】&『つもり違い十ヶ条』についても語った。（画像）

真摯な学生の姿勢には大いに感激した。大変有意義な充実した時であった。

"Crankiness", "Exhaustion", and "Security" ~ "to Be" vs. "to Do" ~

SHIMANISHI HIRONO¹⁾, OHSU HIRONO²⁾

¹⁾Chiba Univ. & Marketing Manager, Chiba Steel, TSS, ²⁾Department of Pathology and Oncology, Jikei Univ.
University Faculty of Medicine, Tokyo, Japan

How easy it is for one creature to influence, derange, and define our state of being. We can experience enthusiasm, frustration, failure, and allow these attributes to influence how others perceive us. What we do so easily because who we are.

Yet we beg to differ: we question the capability of our being and essence to motivate and reflect our actions, and for those we truly define who we are.

Take a chow chow for instance. Chow chows have been suggested to be one of the first primitive breeds to evolve from wolves. They have the tendency to show suspicion toward strangers and overprotect their loved ones. Observe the images of the chow chows provided. The same chow chow can experience "crankiness" (for excitement perhaps), "exhaustion", and "security" (Figure 1). Observe images differentiate the chow chow for what/who it is!

No. Regardless, a chow chow IS a chow chow. We, as humans can experience behavior, or feel a certain way. We can change ourselves in these emotions and others will perceive us to be a certain way in each scenario. Do these perceptions define who we are? Our presence defined by the perception of ourselves portrayed by others, or the actual essence of our being? Is a cranky chow chow a chow chow because it looks cranky? Is an exhausted chow chow a chow chow because it looks exhausted? Or is a secure and loved chow chow a chow chow because it has security and feels loved? A chow chow is a chow chow based on its breed, its genetics, its whole essence.

Therefore, "to be" is more-oriented than "to do"; our state-of "being" creates a perception--our state of "being" encompasses who we are.



Figure 1 Observe the images of the chow chows provided

Corresponding author: Hirono Shima
Department of Pathology and Oncology, Jikei University Faculty of Medicine
3-2-1 Shinjoh, Shinjoh, CHUO-KU Tokyo, Japan
TEL: +81-3-5561-3111 (Email: shimanishi@jikei.ac.jp)
(Received: Sep. 26, 2012)



つもり違い十ヶ条

- 一 高いつもりで低いのが教養
- 二 低いつもりで高いのが気位
- 三 深いつもりで浅いのが知識
- 四 浅いつもりで深いのが欲望
- 五 厚いつもりで薄いのが人情
- 六 薄いつもりで厚いのが面の皮
- 七 強いつもりで弱いのが根性
- 八 弱いつもりで強いのが自我
- 九 多いつもりで少ないのが分別
- 十 少ないつもりで多いのが無駄